

Appeal to the President of the Italian Republic

Published in Sole24Ore on March 7, 2008

President of the Italian Republic

We turn our pleas to you, for the interest you have shown towards the fundamental role that scientific research holds in our country and for the urgent necessity to change the way it is financed.

At the moment the political powers aspiring to govern our country are preparing their electoral programmes that as of yet make no mention of the importance of research. We are yet again risking that the political interest will focus on short term problems, thereby forsaking strategic perspectives on long term development where research constitutes a key element. We make this appeal to you so that the political powers in our country from now commit to develop the necessary tools needed to re-launch scientific research in Italy, and then turn the promises into tangible realities once the new government is formed.

The fact that development of scientific research in Italy is stagnant is often blamed on the lack of funds available. This appeal however does not entail an increase of money spent on research because it focuses above all on the way it is financed.

Crucially, in Italy only a small proportion of the funds for scientific research in general and for research in life sciences or biomedical sciences in particular is assigned according to a peer review process, i.e. based on regulated, anonymous, competent, independent scientific evaluation by third parties.

In the public realm, this undermines the validity of public administration by introducing non-scientific criteria such as ideological prejudices, personal pressures, partisanship and conflict of interest in the decision making process. It also compromises the quality of the science that feeds on prejudice free intellectual competition. Finally it impairs the potential for scientific contribution towards solving social problems, which could only occur within a system of transparent and competitive evaluation.

In Italy, financing procedures that allow direct, control free dealings between public administration and researchers or scientific institutions are endorsed by the law. These procedures go against the principles and the protocols that inspire and regulate science funding in those countries where the promotion of science is considered integral to interests of the public, and in those countries where science reaches its qualitative heights.

It is high time that an evaluation system which assures science's success, thus a better use of public money, is translated into state laws and regulations, uniform and applicable to any single instance of funding, irrespective of which governing body manages it, and irrespective of the members of the scientific community that are called to perform peer review evaluation. If science is a country's public resource, its basic regulations for its management cannot be left in uncertain territory, subject to political opinion, or determined by academic environments solely.

It is high time that a state law is issued, whereby no public funding can be assigned towards scientific research without a formal and regulated peer review process. In addition, in order to facilitate the regulations definition and application modes, it is necessary to urgently create a single funding agency, which should originate from the scientific community of the highest profile, national and international, with the role of organising and conforming the evaluation processes and selecting the scientific proposal for all the national and regional governing bodies which manage those resources specifically destined towards life science and biomedical research.

The way science is funded has a stronger impact over its quality than the sheer volume of the funding. The quality of science, as is good public stewardship, is a concern of civil society and the state. These issues need to be urgently included among the priorities in Italian politics. The Italian scientific community fosters a precious heritage of national and international experience, an irreplaceable guarantee of efficiency and correctness. The intellectual and civil contribution of the scientific community towards the regulation and management of science funding is therefore essential.

Promoters:

Paolo Bianco, Università di Roma La Sapienza

Ranieri Cancedda, Istituto Ricerca sul Cancro (IST), Università di Genova

Elena Cattaneo, Università di Milano

Stefano Di Donato, Istituto Neurologico Besta, Milano
Pier Mannuccio Mannucci, Università di Milano, Presidente del Gruppo 2003
Jacopo Meldolesi, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano
Giovanni Romeo, Università di Bologna

Cosigned by:

Francesco Saverio Ambesi Impiombato, Presidente SIP, Università di Udine
Luigi Ambrosio, Scuola Normale Superiore di Pisa, Gruppo 2003
Vincenzo Balzani, Università di Bologna, Gruppo 2003
Vieri Benci, Università di Pisa, Gruppo 2003
Fabio Benfenati, IIT, Università di Genova
Giovanni Berlucchi, Università di Verona
Giorgio Bernardi, Stazione Zoologica Anton Dohrn, Università di Napoli Federico II
Giorgio Bertorelle, Presidente SIBE, Università di Ferrara
Giovanni Bignami, Presidente Istituto Nazionale Astrofisica, Scuola Superiore IUSS, Pavia
Marco Bianchi, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano
Francesco Blasi, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano
Stefano Bonatti, Università di Napoli Federico II
Edoardo Boncinelli, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano
Nica Borgese, Università della Magna Grecia, Catanzaro
Cristina Bottino, Università di Genova, Gruppo 2003
Alessandro Bressan, Osservatorio Astronomico, Padova, Gruppo 2003
Franco Brezzi, Istituto di Matematica Applicata del CNR Pavia, Gruppo 2003
Maurizio Brunori, Università di Roma La Sapienza
Federico Caligaris-Cappio, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano
Achille Caputi, Presidente SIF, Università di Messina
Ernesto Carafoli, Università di Padova, Gruppo 2003
Felice Cervone, Presidente SIF, Università di Roma
Francesco Clementi, Università di Milano
Paolo Comoglio, Istituto del Cancro, Candiolo, Università di Torino
Daniela Corda, Istituto Negri Sud, S. Maria Imbaro
Giulio Cossu, Università di Milano
Paolo Costantino, Università di Roma La Sapienza
Silvio De Flora, Presidente SIMA, Università di Genova
Rocco De Nicola, Università di Firenze, Gruppo 2003
Gianfranco De Stefano, Presidente AAI, Università di Roma Tor Vergata
Gianni Dehò, Presidente SIMGBM, Università di Milano
Gaetano Di Chiara, Presidente SINS, Università di Cagliari, Gruppo 2003
Roberto Di Lauro, Stazione Zoologica Anton Dohrn, Università di Napoli Federico II
Brunangelo Falini, Università di Perugia, Gruppo 2003
Ele Ferrannini, Università di Pisa, Gruppo 2003
Domenico Ferrari, Università Cattolica di Milano, Gruppo 2003
Laura Frontali, Università di Roma La Sapienza
Luigi Frusciante, Presidente SIGA, Università di Napoli
Silvio Garattini, Direttore Istituto Mario Negri, Milano, Gruppo 2003
Gian Luigi Gessa, Università di Cagliari, Gruppo 2003
Gabriele Ghisellini, Osservatorio Astronomico di Brera, Milano, Gruppo 2003
Sandro Giuliani, Menarini Ricerche Firenze, Gruppo 2003
Carlo La Vecchia, Istituto Mario Negri, Gruppo 2003
Giovanna Lucchini, Presidente AGI, Università di Milano Bicocca
Lucio Luzzatto, Presidente FISV, Istituto Toscano Tumori

Tommaso Maccacaro, Osservatorio Astronomico di Brera, Milano, Gruppo 2003
Giuseppe Macino, Università di Roma La Sapienza
Lamberto Maffei, Vice Presidente Accademia dei Lincei, Scuola Normale Superiore di Pisa
Enrico Maggi, Università di Firenze, Gruppo 2003
Giuseppe Mancia, Università di Milano Bicocca, Gruppo 2003
Alberto Mantovani, Istituto Humanitas, Università di Milano, Gruppo 2003
Laura Maraschi, Osservatorio Astronomico di Brera, Milano, Gruppo 2003
Marco Ajmone Marsan, Istituto di Elettronica e Telecomunicazioni del CNR, Università di Torino, Gruppo 2003
Gustavo Mita, Presidente FISBi, Università di Napoli Federico II
Mario Molinaro, Università di Roma La Sapienza
Ugo Montanari, Università di Pisa, Gruppo 2003
Cesare Montecucco, Università di Padova
Alessandro Moretta, Università di Genova, Gruppo 2003
Salvatore Oliviero, Segretario FISV, Università di Siena
Valerio Orlando, Presidente SIBBM, Istituto Dulbecco Telethon, Napoli
Sergio Papa, Università di Bari
Riccardo Patacchini, Chiesi Pharmaceuticals Parma, Gruppo 2003
Giorgio Parisi, Università di Roma La Sapienza, Gruppo 2003
Carlo Patrono, Università di Chieti
Roberto Petronzio, Presidente Istituto Nazionale Fisica Nucleare, Università di Roma Tor Vergata
Tullio Pozzan, Università di Padova
Maurizio Raiteri, Università di Genova, Gruppo 2003
Domenico Regoli, Università di Ferrara, Gruppo 2003
Giuseppe Remuzzi, Istituto Mario Negri Bergamo, Gruppo 2003
Alvio Renzini, Istituto Naz. Astrofisica, Gruppo 2003
Rosario Rizzuto, Università di Ferrara
Francesco Salamini, TecnoParco Lodi, Università di Milano
Felice Scala, Presidente SIPaV, Università di Napoli Federico II
Antonio Simeone, CEINGE, Università di Napoli Federico II
Francesco Sinigaglia, Direttore Biozell, Milano
Vincenzo Sorrentino, Università di Siena
Mario Stefanini, Università di Roma La Sapienza
Guido Tarone, Presidente ABCD, Università di Torino

Another two thousands joined the appeal in the week in which the appeal was open at the web site of IISole24Ore.